

VÁŠ DOPIS Č. J.:

ZE DNE:

NAŠE Č. J.:

SPIS. ZN.:

MMB/0530450/2023

3220/OVV/MMB/0530450/2023

VYŘIZUJE:

Mgr. Plachá

TELEFON:

542 173 080

E-MAIL:

placha.ivana@brno.cz

DATUM:

2023-11-16

Tajemnicím a tajemníkům úřadů
městských částí

Novely obecně závazných vyhlášek – připomínkové řízení

Vážená paní tajemnice,
vážený pane tajemníku,

Magistrát města Brna, Odbor vnitřních věcí, připravuje novely níže uvedených obecně závazných vyhlášek statutárního města Brna a v souladu s článkem 77 odst. 3 Statutu města Brna si Vám je dovoluujeme předložit k připomínkování.

- **Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2020, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejných prostranstvích**

Předmětná vyhláška stanovuje přímo v těle vyhlášky veřejná prostranství, kde je zakázána konzumace alkoholu. Jedná se o vzdálenost 20 m od určitých budov.

Další zákazy poté obsahuje příloha vyhlášky, kde je uveden přehled konkrétních veřejných prostranství, na kterých je požívání alkoholu zakázáno. **Příloha vyhlášky by měla obsahovat pouze takové zákazy, které nejsou již zahrnuty jako zákazy přímo v těle vyhlášky.** Tedy pokud je ve vyhlášce zakázáno konzumovat alkohol ve vzdálenosti 20 m od určitých budov, např. obchodních domů, neměla by příloha vyhlášky v některých městských částech tento zákaz upravovat odlišně, neboť je to pro adresáty vyhlášky zmatečné, nepřehledné a narušuje to srozumitelnost celé vyhlášky. K odlišné úpravě by mělo docházet pouze v odůvodněných případech.

Zpracovatel vyhlášky již obdržel od 2 městských částí návrhy na změnu přílohy. Některé návrhy byly pozměněny tak, aby korespondovaly se stylizací přílohy a aby splnily požadavek určitosti a srozumitelnosti.

Návrh vyhlášky a přílohu s některými zapracovanými změnami přikládáme v příloze. Současně přikládáme stávající vyhlášku č. 20/2020 (bez přílohy). Dovolujeme si požádat o zvážení všech zákazů, uvedených v příloze, z hlediska jejich nutnosti a potřeby.

- **Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 9/2017, o pravidlech pro pohyb psů**

Předmětná vyhláška stanovuje povinnosti pro osobu doprovázející psa na veřejném prostranství. Je povinností osoby doprovázející psa mít psa na vodítku a bez vodítka jej opatřit náhubkem, a také jej mít pod neustálým dohledem a přímým vlivem.

Vyhláška obsahuje 2 přílohy. Příloha č. 1 vyhlášky vymezuje prostory pro volné pobíhání psů, tj. prostory, kde se mohou psi pohybovat volně i bez náhubku. Tyto výběhy mohou být oplocené i neoplocené. Příloha č. 2 pak naopak stanovuje prostory, kde je vstup se psy zakázán. Dovolujeme si upozornit, že tyto prostory musí být dle předmětné vyhlášky ze strany správce označeny informativní tabulkou nebo zákazovou tabulkou (může být i piktogram).

Tímto žádáme o sdělení, zdali navrhuje úpravu prostor v uvedených přílohách.

Návrh vyhlášky i stávající znění příloh (se zapracovaným návrhem městské části, který jsme již obdrželi) přikládáme. Současně přikládáme vyhlášku č. 9/2017 a novelizující vyhlášku č. 21/2020.

Dovolujeme si upozornit na skutečnost, že pokud je ve výše uvedených vyhláškách úprava vztahena na veřejná prostranství, je nutno zkoumat, zda se opravdu o veřejná prostranství jedná. Veřejným prostranstvím jsou dle definice, uvedené v § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Prostory tedy musí splňovat zákonnou podmínku přístupnosti bez omezení a obecného užívání neomezeným okruhem uživatelů. Plochy, které se na určitou dobu zamykají nebo jejichž užití je určitým způsobem podmíněno, nenaplňují zákonnou definici a nelze je pokládat za veřejná prostranství (např. hřbitovy, oplocená uzamykatelná hřiště a sportoviště apod.). Dále upozorňujeme, že za veřejné prostranství nelze považovat ani pozemky určené k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Takové prostory nesplňují požadavek obecného užívání, neboť jejich užití je omezeno přímo na základě citovaného zákona. Od těchto pozemků je ale nutné odlišit parky a lesoparky, které k plnění funkcí lesa určeny nejsou a jsou tak pod pojem veřejné prostranství podřaditelné.

- **Obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 11/2017, o nočním klidu, ve znění pozdějších vyhlášek**

Předmětná vyhláška stanovuje výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována. V rámci novelizace se bude jako každý rok aktualizovat pouze příloha vyhlášky, která stanovuje případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší pouze na části území statutárního města Brna, a to s ohledem na možné šíření zvuku v prostředí.

Stanovení doby nočního klidu ve vyhlášce odlišně od zákonné úpravy platí obecně pro všechny subjekty v územním obvodu obce, nikoli pouze na účastníky určité akce. Výjimka se tedy nevztahuje na akce samotné, pomocí určitých společenských akcí se pouze konkretizuje den, kdy je doba nočního klidu omezena. V důsledku to znamená, že veškeré hlučné projevy na vyhláškou vymezeném území obce jsou legální a nelze je postihovat.

Dovolujeme si požádat, aby městské části při navrhování výjimek zohlednily nálezy Ústavního soudu. V nálezu ze dne 7. června 2016, sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava), Ústavní soud dovodil, že ze zákona vyplývá, „že veřejný zájem, jakým je noční klid, a tedy nerušený odpočinek v zákonem vymezené noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen pouze ve výjimečných případech“. Dle Ústavního soudu by přitom obec vykročila mimo věcnou působnost vymezenou zákonem tehdy, pokud by „kratší nebo žádné vymezení doby nočního klidu platilo po větší část roku, a tak fakticky nahrazovalo zákonnou úpravu“. **K omezení nočního klidu by mělo docházet nanejvýš několik dní v roce, a to tak, aby lidé v obci mohli počet a rozložení potencionálně probdělých nocí v roce předvídat.** Neměly by se stanovovat výjimky pro delší časové období, dobu nočního klidu nelze ani prodloužit. Na uvedené závěry Ústavní soud navázal ve svém nálezu ze dne 14. března 2023, sp. zn. Pl. ÚS 1/23 (Loket), kde konstatoval, že případ, pro který má být vymezena kratší doba nočního klidu, musí být výjimečný, „jak je tomuto slovu běžně rozuměno“, a to bez ohledu na skutečnost, že obec zkracuje dobu nočního klidu například pouze o jednu hodinu. Povinnost respektovat dobu nočního klidu stanovuje zákon jako „pravidlo“, přičemž obce jsou oprávněny z tohoto pravidla stanovovat pouze „výjimky“.

V rámci připomínkového řízení žádáme o sdělení, zda navrhuje stanovení výjimek z doby nočního klidu či nikoli. Návrhy na stanovení výjimečných případů musí obsahovat název akce, termín – datum (v noci z – na), vymezení doby nočního klidu a území, na kterém má být odlišná doba nočního klidu stanovena. Pokud se hlučná činnost může dotknout i sousední městské části a doba nočního klidu by měla být vymezena odlišně i na tomto sousedním území, žádáme o projednání dané záležitosti s dotčenou městskou částí. Část území města, která může být zvukem zasažena, může být s ohledem na rozlohu a reliéf některých městských částí vymezena v odůvodněných případech i katastrálním územím a nikoli celou městskou částí. Je však vždy nutno pečlivě posoudit šíření zvuku a možný rozsah zasaženého území.

Současně žádáme, aby jednotlivé návrhy obsahovaly Vaše zdůvodnění, proč je navrhovaná událost natolik výjimečná, že převažuje zájem na udržení místních tradic a upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity nad veřejným zájmem na dodržování nočního klidu.

Nyní platnou přílohu předmětné vyhlášky přikládáme v příloze. Současně přikládáme vyhlášku č. 11/2017.

Připomínky a návrhy nám zašlete **do 23. 2. 2024**.

Děkujeme za spolupráci a jsme s pozdravem

Mgr. Jaroslava Slámová
vedoucí Odboru vnitřních věcí
podepsáno elektronicky

POČET PŘÍLOH: 11